

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطيبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على اعدائهم
أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا ارحم الراحمين

كان الكلام بالنسبة إلى الإقتراض للحج وتعرضنا للروايات الواردة في هذا المجال في كتاب الوسائل أبواب وجوب الحج الباب
الخمسون عقده لهذا العنوان حالا بخوانيد آقا ...

- ظاهراً تا آن الحج واجب خوانديم
- نه بعديش هم خوانديم ديگر
- چشم بينم حالا
- عن عبد الملك بن عتبة
- اها سر آن بله بله بله بسم الله الرحمن الرحيم وعنهم عن أحمد بن محمد ...

وقال ورواه الصدوق بإسناده عن عبد الملك بن عتبة الهاشمي ، نعم الموجود في كتاب الفقيه عبد الملك بن عتبة الهاشمي في
المشيخة وبالنسبة إلى عبد الملك بن عتبة الصيرفي النخعي لم يذكر الشيخ الصدوق طريقاً إليه فيستفاد من عبارته رحمه الله
أنَّ عبد الملك بن عتبة هو الهاشمي أصلاً لم يذكر الصيرفي وقلنا إحتمالاً نظر الشيخ النجاشي إلى الصدوق أيضاً قالوا نظره إلى
الشيخ الطوسي ظاهراً لا نظره إلى الصدوق أيضاً إنَّ الظاهر من الصدوق جعل عبد الملك بن عتبة هو الهاشمي وقلنا إنصافاً
محل إشكال شرحنا إجمالاً والتفصيل موكول إلى محله ، فعبد الملك بن عتبة الموجود في رواياتنا هو الصيرفي ولم يثبت الآن في
رواية وجود لعبد الملك بن عتبة الهاشمي نعم روى ابن عقدة في كتابه في من روى عن الباقر والصادق عليهما السلام رواية عن
عبد الملك بن عتبة الهاشمي عن الباقر والصادق عليهما السلام ، وناقشنا في ذلك قلنا بالنسبة إلى الصادق خوب إحتمال قوي
أن يكون إشتباه بالنسبة إلى الباقر يحتمل أنَّ الرجل يروي عن الإمام الباقر بس يحتاج إلى شاهد وإكتفاء ابن عقدة بذلك يعني
نكتفي بذكر ابن عقدة مع أننا نعرف مبنى ابن عقدة في هذا المجال هذا لا يمكن الإعتماد عليه على أي وأما الآن في ما بأيدينا من
الروايات ما عندنا رواية نقول إنَّها من عبد الملك بن عتبة الهاشمي ظاهراً كل ما بأيدينا سواء كان بعنوان عبد الملك بن عتبة
النخعي كما في مورد من الكافي ، أو عبد الملك بن عتبة مطلقاً كما هو الكثير أو عبد الملك بن عتبة الهاشمي كما في عدة من الموارد
ففي جميع ذلك يراد به الصيرفي النخعي صاحب الكتاب وذلك الهاشمي مو فقط لم يثبت أنَّه صاحب الكتاب لم يثبت قطعاً
ليس صاحب كتاب وأما ثبوت روايته تحتاج إلى بحث أكثر ومراجعة أكثر ، والصيرفي النخعي ثقة بشهادة الأعلام وله روايات لا
بأس بها يعني الرجل له شخصية علمية أيضاً يمكن ظاهراً قبول روايته ولكن مضافاً إلى ذلك هذا المطلب وقلنا أنَّ الصدوق
ظاهراً إشتبه في هذا الأمر وقلنا إحتمالاً أنَّ منشاء الإشتباه هو القميين نعم في طريق الشيخ الطوسي إلى عبد الملك بن عتبة في
مورد عبد الملك بن عتبة الهاشمي ولكن طريق ضعيف بأبي المفضل على أي إجمالاً الشيء الذي نعلم به أنَّه في من القرن أواخر
القرن الثاني وقع إشتباه في إسم الرجل وفي القرن الثالث وهذا الإشتباه وصل إلى الروايات ومحور روايات ومحور كتب الرجال

وزماننا هذا مستمر ومحور الفهارس أيضاً حتى في الفهارس مع أنّ النجاشي صرح بأنّ عبد الملك بن عتبة صاحب الكتاب هو ليس هاشمياً وإنما هو صيرفي مع ذلك إستمر الأصحاب على هذا الإشتباه وطبعاً بدايةً هم صعب مثلاً علي بن الحكم عن عبد الملك بن عتبة الهاشمي والسند هم صحيح تصوير أنّ علي بن الحكم يخطئ في إسم أستاذه خوب صعب جداً لكن الواقع هو هذا هسة منشاء الإشتباه من أين حصل الله أعلم ، قد لا نعرف دقيقاً سر الإشتباه لكن قطعاً إشتباه عبد الملك بن عتبة الهاشمي لا يروي عن الكاظم ولا يروي عنه علي بن الحكم رحمهم الله ثم قال ورواه الصدوق بإسناده عن عبد الملك بن عتبة قلنا الموجود في كتاب الفقيه روي عن عبد الملك بن عتبة ليس فيه روى وهذا مبني شرحنا كم مرة أكثر من مرة مبني على أنّه لا فرق بين أن يقول روى عبد الملك أو روي عن عبد الملك ، على أي يرجع إلى المشيخة لكن قلنا هناك مناقشة بأنّه إذا قال روي لا يرجع إلى المشيخة حتى إذا فرضنا يرجع إلى المشيخة كما في بعض الموارد لا بد لشيخ الصدوق من نكتة ذكر هذا التعبير روي ولو صحيح في جملة من الموارد الآن في كتاب الصدوق تعبير بروي عن كذا موجود ويرجع إلى المشيخة يعني لا بد من الرجوع إلى المشيخة ، هذا المطلب صحيح لكن ظاهراً لنكتة على أي ذكر أنّه روي ما يصير تصوير أنّه تفنن في التعبير كما في بعض العبارات روى عبد الملك بن عتبة روي ... تفنن في العبارة خلاف الظاهر إنصافاً قبول هذا الشيء خلاف المصطلح وخلاف الظاهر جداً وقلنا يخطر ببالي عدة موارد للتعبير بروي منها ولعله هذا أكثرها أنّه أراد الإشارة إلى أنّ هذه الرواية أروها من طريق آخر غير ما هو مذكور في المشيخة طبعاً قلنا مشيخة الفقيه طريقه إلى الروايات مو طريقه إلى الكتب وإلى أصحاب الأصول والمصنفات على أي حال لما نرجع إلى .. أولاً هذه الرواية رواها الشيخ الكليني عن عدة من أصحابنا عن أحمد الأشعري عن علي بن الحكم عن عبد الملك بن عتبة معنى ذلك أنّ هذه الرواية كان موجودة في قم ومشهورة نسخة مشهورة من كتاب أحمد عن علي بن الحكم لكن طريق الصدوق إلى عبد الملك بن عتبة ليس هكذا طريقه من طريق ابن فضال الأب ابن فضال عن محمد بن أبي حمزة عن عبد الملك بن عتبة ، فأنا أتصور تعبيره بروي إشارة إلى هذا المطلب صحيح إني ذكرت طريقاً عاماً إلى روايات عبد الملك إلى هذا الكتاب مو إلى كتابي إلى رواياتي في هذا الكتاب لكن بعض الروايات ليست من هذا الطريق من طريق آخر ، منها هذه الرواية ، ليست من هذا الطريق يعني ليست من طريق ابن فضال الأب وإنما هذه الرواية من طريق أحمد الأشعري عن علي بن الحكم وقلنا أحمد الأشعري أتى بتراث علي بن الحكم إلى قم فلعله أراد الإشارة إلى هذه النكتة حتى ينبه على أنّه صحيح لي طريق إلى عبد الملك لكن هنا أروي هذه الرواية من غير هذا الطريق ظاهراً هكذا والعلم عند الله ولذا عبر بقوله روي بفرماييد آقا

- وعنهم عن أحمد بن محمد ...
- عنهم يعني عن عدة من أصحابنا عن أحمد الأشعري هو الكافي بعد الكافي قد يقول عدة من أصحابنا عن أحمد الأشعري نعم ،
- عن أبي همام
- أبي همام هو جده أيضاً له رواية في هذا المجال تقدم الحديث الثاني الظاهر عبد الرحمن بن أبي عبد الله قلنا أبا عبد الله بعنوانه أصلاً كان معروف عند رجالي السنة أصلاً غالباً ذاكرين أبا عبد الله البصري وقيل إسمه مأمون وقالوا إسمه ميمون ولده عبد الرحمن من أجلاء الأصحاب أصحابنا البصريين عبد الرحمن بن أبي عبد الله
- يعني إيشان اسماعيل است ؟
- اها إيشان اسماعيل بن همام بن عبد الرحمن بن أبي عبد الله

- ميمون البصري مولى ...
- ابي عبدالله ميمون صفة يعني بدل عن أبي عبدالله عبدالرحمن بن أبي عبدالله ميمون ، ميمون بدل أو عطف بيان عن أبي عبدالله وذكرنا عبارات السنة بعد أشرنا ما أدري ذكرنا بعين عباراتهم أو أشرنا في تهذيب الكمال هم موجود أبو عبدالله البصري أصلاً موجود بهذا العنوان وقالوا إسمه ميمون بما أنه كان مشهوراً في الروات فيكتفى بقولهم عبدالرحمن بن أبي عبدالله يعني أبي عبدالله ميمون البصري وهذا أبوهمام حفيده حفيد عبدالرحمن ، عبدالرحمن بن همام بن ، عفواً إسماعيل بن همام بن عبدالرحمن بن أبي عبدالله ، قال النجاشي ثقة هو وأبوه وجده يعني إسماعيل وهمام وعبدالرحمن ، عبدالرحمن من أجلاء الطائفة أكثر من ثقة ، عن أبي همام ونعم
- هو وأبوه وجده ،
- ثقة هو وأبوه وجده نعم ،
- رويت را بخوانم ؟
- بله
- قتر الرضا الرجل يكون عليه الدين ويحضره الشك أيقضي ديناً أو يحج قال يقضي ببعض ويحج ببعض ، قلت فإنه لا يكون إلا بقدر نفقة الحج قال يقضي سنةً ويحج سنة قلت أعطي المال
- أعطى المال
- قلت أعطي
- أعطى المال مال مفعول ثاني يعني أعطى أنا يعطيني من قبل السلطان
- من ناحية السلطان قال لا بأس عليكم
- يجوز لكم أخذ الأموال

على أي ظاهراً القضية تشبه أن يكون إستفتاء شخصي ليس في مقام بيان حكم كلي يعني قضية شخصية ، مثل مشاورة بإصطلاح اليوم الإمام يقول يقضي ببعض بدينه وبمقدار ويحج قلت لا مقدار واحد قال يقضي دينه سنة ويحج ... يظهر أنّ الدين هم ما كان مضيق وإلا يقضي سنة ويحج سنة خلاف الظاهر ، على أي إستفاد من هذه الرواية المباركة أنّه إجمالاً يقتضى للحج وإجمالاً إذا كان عليه دين ومال هم حاضر يستطيع أن يحج لكن لا إستفاد منه حكم كلي مثلاً دين إذا كان حالاً يجوز له مثلاً والخصوصيات الأخر المتصورة في الدين لأنّه مو دين حال دين ليس حالاً لكن دين بعد خمسة أشهر يصير حال فإذا ذهب للحج ذاك الزمان ورجع يصير أكثر من خمسة أشهر أو إذا ذهب ورجع تخلص أمواله ويبقى أمام الغرما وأمام الديان أمام المطالبين فلذا أشبه شيء أن تكون الرواية قضية شخصية بينه وبين الإمام بين أبي همام وبين الإمام إستفادة الحكم الشرعي الآن من هذه الرواية في غاية الصعوبة

- آخرش هم حج مقدم شد يا دين ؟
- نه معلوم نشد عرض كردم مثل قصه شخصی می ماند مشورت است حالت ...

في القضايا الشخصية توجد هناك نكات خاصة لم تذكر فلذا لا نستطيع أن نقول بصفة كلية مثلاً حج سنة ويقضي دينه سنة خوب يختلف الدين مختلف الحالات مختلفة ما ممكن أشبه بأن تكون القضية شخصية وهناك بحث أولاً في مثل هذه القضايا الشخصية يجب على الشخص أن يعمل بما قاله الإمام في شخصه إذا استفاد بأنه الإمام قال له إلزاماً لنكات خاصة نعم يجب عليه العمل ، أما شخص آخر يعمل بهذا لا دليل عليه ثانياً أنا أذكر هذه النكات إجمالاً ثانياً هل للفقهاء هذا الشيء أيضاً يعني الفقيه يتكلم مع الشخص بحسب حالاته مثلاً يقتض سنة إنصافاً لا بأس يمكن مع وضوح الأمر يمكن يعني لم يثبت أن هذا من خصائص الإمام صلوات الله وسلامه عليه إذا كان هناك فقيه واقعاً فقيه ومطلع ويلاحظ النكات ومطلع على زمانه على ... يقول ميخالف هالسنة حج بعدين أدي مثلاً يعلم أن الدين لو تأخر ما في مشكلة أو أن الدين من طريق البنك مثلاً والبنك في التأخير لا يؤاخذ به شيء على أي يعلم بالنكات والخصوصيات الخارجية ويعطيه مشاوراً هذا الحكم هذا لا بأس به وأما أنه هل يستطيع أن يلزمه بذلك ليس من البعيد إثبات لكن ثبوته خارجاً يحتاج إلى مقدمات يعني الفقيه يكون جداً فقيه ، وله إطلاع على جميع حالاته وخصائصه وإلى آخره بمجرد أنه مثلاً هل فقيه يقول لهذا الشخص إني أعرض لك أن تصلي صلاة الليل وأرى واجباً عليك تصلي الإمام يستطيع أن يقول يلاحظ حال الشخص ويقول واجب عليك وهذا واجب شخصي سميناه شخصي حكومي ولائي لكن ولاية شخصية هذه هل هذه الولاية شخصية ثابتة للفقهاء ، الفقيه يقول إني أرى أن تصلي حتماً صلاة الليل لا بأس لكن يحتاج إلى مقدمات يعني لا بد أن نفرض أن علم الفقيه بالحكم وعلم الفقيه بالموضوع يكون صورة مصغرة عن علم الإمام بالحكم عن علم الإمام بالموضوع يحتاج إلى إثبات ، هذا إثباته صعب وإلا لو كان فقيهاً مطلعاً خبيراً دقيقاً له ... قال لنا أوقات مع الله له وقت مع الله له حالات مع الله

- همان که برای علی بن یقطین

أما مثلاً له حالات خاصة مع الإمام المهدي صلوات الله عليه له تأملات نعم يمكن ، لا بأس لكن تحقق هذا الشيء في الخارج صعب وإلا إجمالاً يمكن الإلتزام به لكن بلي تحققه خارجاً لا يخلوا عن صعوبة نعم تفضلوا

- ورواه الصدوق بإسناده عن أبي همام
- أنا ما أدري ظاهراً ما كتبت في نسختي روي عن أبي همام ،
- نه روي عن أبي همام
- روي است ؟ خوب هيچ پس
- من لا يحضره الفقيه صفحه چهار صد و سی ... روي
- این هم پس ... من امروز باز نگاه کردم نسخه خودم را نسخه خودم نه کتاب را به نظرم ...
- چهار تا دانه روایت پشت سر هم است
- همش روي است
- یک دانه اش سأل است أخرى از ابن محبوب وروی ابن محبوب
- حسن بن محبوب آنجا سند را کامل تقریباً آورده

على أي حال لعل لأنه أنا كتبت تعليق على هذه النسخة بالممداد لعله محي الكتابة با قلم مداد نوشتم بعضی هایش پاک شده چون مثلاً برای چهل سال قبل است أنا أحتمل أنه لعله كتبته على الهامش لكن محيت الكتابة على أي حال بحسب الظاهر اللي رأيت ما رأيت كاتب روي ولعله في الهامش الشيخ الرياني كان كاتب روي فلذا لم أكتب ... على أي حال المشكلة هي المشكلة والجواب هو الجواب يعني إحتمالاً هو أصلاً ببينيد عن أبي همام طريق دارد مشيخه الان مشيخه اش را هم يادم رفته طريقش طريق دارد صحيح است الان يادم آمد صحيح هم هست

- طريق المصنف إلى أبي همام وهو إسماعيل بن همام صحيح وهو ثقة ،
- بلي
- اما حالا بايد بگردم ...
- اين در حاشيه نوشته محشى كتاب محقق كتاب ... خوب محقق در اين حد ها نبود كه توصيه بكند على أي حال وثاقت ایشان روشن است اما طريق صحيح است من هم الان يادم آمد به نظرم چند روز پيش هم مراجعه كردم خيلى هم دور نيست اين حافظه نزديك ما يك كمى خراب شده در نسخه شايد ننوشته باشد على أي حال فطريقه إليه على ما ببالي لكن الرواية كما ذكرنا حديث بعدى آقا
- چشم وعندهم عن أحمد بن محمد بن عيسى عن البرقي
- لما يقول عن البرقي يراى به الألب يعني محمد بن خالد
- چون آن پسرش هم
- هم دوره اش است
- عن جعفر بن بشير
- من الثقات الأجلاء البجلي من عيون أصحابنا قال النجاشي روى عن الثقات ورووا عنه ،

ولذا قيل أنه من يروي عن جعفر بن بشير أيضاً ثقة ومن يروي عن جعفر هم أيضاً ثقة لكن لم يثبت العبارة إيجابية ليست فيه سلب التوثيق العام مبني على الإنحصار إذا قال لم يروي عنه إلا ثقة ولم يروى إلا عن ثقة نعم أما روى عنه الثقة هذا للدلالة على عظمة الرجل أنه رجل عظيم الشأن أنّ الثقات إعتد عليه وهو إعتد في رواياته على الأجلاء بس ليس معنى ذلك غير ثقة لم يروي عنه بإشكال السيد الخوئي يقول هذا إذا فرضنا هذا المعنى يكون أجل من الإمام لأن غير الثقة يروي عن الإمام هذا يكون أهم من الإمام أنّ غير الثقة هم لا يروي عنه يعبر الأستاذ هكذا نحن قلنا إحتمالاً إذا قال روى عن الثقات ورووا عنه ليس المراد هذا الذي الأستاذ يتصور روى عن الثقة روى عنه مراده الكتابة يعني من روى كتابه من الأجلاء الذين روى كتابه من الأجلاء هذا المعنى يمكن الإنحصار فيه هذا غير الرواية عن الإمام الصادق ، يحتمل أنّ الرجل لم يأذن لرواية كتابه لأنه قلنا سابقاً إذا قال روى عنه يعني يقول أنا أريد سماع بعضهم يقول لا بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين ثم كلمة كلمة يقول حدثنا سمعنا قرائنا يكرر كلمة كلمة الطرف المقابل يكرر علي بن حاتم يقول علي بن حاتم قال حدثنا يا عن فلان تأكيد على كل كلمة سواء بعنوان سمعت قرائناً إجازة إلى آخره والحديث بألفاظه ثم يعيده أكثر من مرة ثم يسأله إذا هو ضبط الإسناد ثم يسمح له بالرواية لذا هم قلنا يقرأ رؤينا رؤينا يعني هذه المقدمات حصلت ، يعني سمعنا منه بعنوان تحديث وبمعنوان إجازة وأجاز لنا ، أما إذا فقط مقدمات ، أنا قلت إذا فرضنا مقدمات الإجازة حصلت لم يقل له أجزت لك أن

تروي عني هذا المناسب أن يقول رُوِيْتُ وأما مجرد أن يسمع من الشخص يقول رُوِيْتُ طبعاً هذا الفرض الذي الآن قلت لا يبدووا بوضوح من عبارات الأصحاب ولا من عبارات السنة لكن أنا في تصوري من له أنس بتاريخ الحديث من له أنس بتحمل الحديث هذا الطريق لطيف إذا قال رُوِيْتُ يعني سمعت فلان على المنبر يقول حدثني فلان هذا رُوِيْتُ إذا قال إسمعوا وإسمع مثلاً مني ولذا كان يقيد أن يقول حدثني أو يقول حدثنا إذا وحده سمع يقول حدثني إذا جماعة موجودين حدثنا فهو يذكر حدثني مثلاً فلان قال عن قال حدثني قال سمعت قال قرائت كل هذه الخصوصيات تذكر

- ذكره

- ها ذكره فلان ...

بعد العلم وبعد أن بإصطلاح قراءة التفاصيل وكلمة كلمة فهمه وحفظه إذا صار هذه المرحلة مناسب أن يقول رُوِيْتُ وأما بعد هذه المرحلة إذا أجاز له أجزت لك أن تروي عني هذا الحديث بهذا الطريق يقول رُوِيْتُ ، رُوِيْتُ يعني صار إجازة لي في نقل الحديث في رواية يعني جعلت راوياً للحديث باب التفعيل يعني جعلت راوياً ، جعلت راوياً يعني الأستاذ جعلني راوياً لهذا الحديث الشيخ جعلني راوياً أنا أتصور هذا التشریح الذي شرحناه أوفق بالقواعد لكن هل وضوح في عبارات الأصحاب أو في عبارات أنا لم أطلع لعله بعضهم ذاكر هذا الشيء ولعله أنا ماخذ من عنده من حيث الآن لا أذكر لعله الآن لا أذكر بس لا أذكر إني سمعت هذا من شخص من أستاذ أو رأيت في كتاب لكن قلنا لا بأس هذا التفكيك بين الثلاثة رُوِيْتُ ورُوِيْتُ بين الثلاثة لا بأس بفرماييد آقا

- موسى بن بكر الواسطي

- عن بإصطلاح محمد بن خالد عن أن جعفر بن بشير عن جعفر بن ...

محمد بن خالد لا بأس هو ثقة جليل لكن كان ضعيفاً في الحديث وقد يروي هو واضح خطه خط الأخباريين يعني واقعاً قد يروي من الخط المقابل المتشددین في الأخبار يعني حينئذ يصير عندنا شبهة أكثر إذا هو يروي عن الخط ... مثلاً يروي عن ابن أبي عمير شوية عندنا تأمل لكن أشد من ذلك يروي عن يونس بن عبد الرحمن ، يونس بن عبد الرحمن من المتشددین في الحديث وهذا من المتساهلين في الحديث ، علي أي حال بعض النوبات في روايات ، جعفر بن بشير من الأجلء إنصافاً لكن هسة من المتشددین في الحديث الآن لا نرى ... لكن روى عن الثقات ورووا عنه عبارة أنه الرجل على أي له إجمالاً تشدد في الحديث الآن تعداد روايات محمد بن خالد عن جعفر بن بشير ليس في بالي عدد الروايات هل عدد كبير أم لا لكن على أي هذه النكتة التي ذكرناها يعني نكتة أنه مثلاً تناسب ما موجود مثلاً إذا يروي عن محمد بن سنان معقول ، محمد بن خالد عن محمد بن سنان هذا معقول هذا أمر معقول ليس فيه مشكلة ميخواهيد محمد بن خالد عن جعفر بن بشير در بياوريد ؟

- نه خير دنبال خود جعفر بن بشير هستم

- جعفر بن بشير من روى عنه را بياوريد محمد بن خالد يا البرقي حالا دو سه جور تعبير ممكن است داشته باشد ،

- البجلي ثقة جليل القدر له كتاب اما حالا برای

- نه ليس ندارد بخش ليست اسماء

- له كتاب المشيخة ها ايشان را می فرمایید ؟
- نه در خود برنامه کامپیوتر
- نه
- ندارد خیلی خوب علی أي عن جعفر بن بشير عن موسى بن بكر الواسطي
- موسى بن بكر را چیزی برایش نگفتند استاد
- توثیق ندارد آقای خوئی حالا معجم بیاورید ما نمیخواستیم وارد بشویم چون اینجا یک اشتباهی شده بیاورید معجم آقای خوئی موسى بن بكر الواسطي
- باید بیاید بالا من یک لحظه همین مرحوم نجاشی را ایشان را فرمود روی عن أبي عبدالله ، آمد بالا بله وأبي الحسن وعن الرجال له كتاب يرويه جماعة أخبرنا علي بن أحمد ،
- علي بن أحمد همان ابن ابی جید است بعد محمد بن الحسن
- بله محمد بن الحسن
- ابن الوليد
- ابن وليد
- صفار
- احمد بن محمد
- برقي
- عن علي بن الحكم
- رفت به طریق ، از احمد رفت به طرف بغداد خوب ببینید صفوان از او نقل میکنند علی بن حکم نقل میکنند جعفر بن بشير ، اجلاء زیاد از او نقل کردند
- شيخ هم بعد میگوید اول همان ابن ابی جید را می آورد بعد به ابراهيم بن هاشم ابن ابی عمیر بعد میگوید ورواه صفوان بن يحيى عن موسى بن ...
- عرض کردم صفوان ... صفوان راوی کتابش است اصلا خوب
- الان مرحوم ...
- خوب برای آقای خوئی معجم را بیاورید
- چه چیزی را ؟
- آخر همین موسى بن بكر البته این ما سابقا در همین بحث حج هم گفتیم لكن چون نکتهی لطیفی است گاهی تکرار میکند
- اگر این باشد ...
- موسى بن بكر الواسطي
- روی عن زرارة

- خوب این هیچ بعدش در ترجمه اش موسی بن بکر الواسطی در ترجمه عبارت نجاشی شیخ را می آورد بعد ایشان صحبت میکند
- ابی مریم و زرارة ، اختلاف الکتب را میخواهید ؟
- نه نه نه
- قبلش ؟
- بعدش موسی بن بکر الواسطی با کلمه الواسطی
- بله قال النجاشی
- اها رد بشوید
- این را خواندیم
- قال الشیخ این را هم رد بشوید
- بله قال الشیخ له کتاب
- إلى آخره
- وعده فی رجاله
- آن را هم رد بشوید
- این را هم رد بشویم ، عرض کنم
- اقول به نظرم یک اقول دارد ایشان
- روی هذه الروایة محمد ... نه روایت می آورند ، بقی الکلام فی أمرین الأول أنّ بعضه طبقة فی وقف الرجال
- نه دوم ثانی
- ثانی ... الأول ، ثانیش را نمیبینم ، أنّه کثیر الروایة
- خوب
- والفقهاء يعملون بروایته وتقدم الجواب عن ذلك مراراً
- نه این استدلال به وثاقت ایشان است یکی که ایشان کثیر الروایت است بعد خود ایشان خود آقای خوئی میخواهند اثبات وثاقت بکنند
- پس قبلش است ؟
- نه بعد از این وقد تقدم الجواب عن ذلك این تمام شد بعدش
- الثانی
- اها
- رواية الأجلاء عنه كعبدالله بن مغيرة
- مغيرة
- وقال جعفر بن بشير

- بله عرض کردم بعد این هم ...
- فقد مرى الجواب عن ذلك أيضاً الثالث ،
- خوب
- إنّ ابن طاووس حکم بصحة روايته
- آن هم ردش بکنید که هو فيها موسى بن بكر در
- والجواب أنّ تصریح این را هم رد کنیم ؟
- بله رد کنید ولعله ...
- على أصالة العدالة این هم خوب تکرار میکند آقای خوئی زیاد درست هم نیست خوب بفرمایید
- نعم الظاهر أنّه ثقة
- آها اینجا توثیق
- وذلك لأنّ صفوان قد شهد بأنّ كتاب موسى بن بكر من ما لا يختلف فيه أصحابنا ،
- أصحابنا بعد همینجا روایت را می آورد
- به شهادت اینکه
- صفوان گفته وهذا لا خلاف فيه بين أصحابنا پس كتاب موسى بن بكر متفق عليه است بين اصحاب ، بخوانید
- كما لا يختلف فيه أصحابنا بخوانید عبارت بقیه اش را
- وقد روى محمد بن يعقوب عن حميد عن الحسن بن محمد بن ... رفت در همین ...
- واقفيه
- وقع إلى
- إلي
- إلى صفوان
- نه
- إلي ؟
- بله إلي صفوان
- قال دفع إلي صفوان كتاباً لموسى بن بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقرائته عليه فإذا فيه موسى
- فإذا فيه در این کتاب اینطور صفوان دارد میگوید
- موسى بن بكر عن علي بن سعيد عن زرارة ، قال در پرائتز صفوان هذا مما ليس فيه إختلاف
- بين أصحابنا
- عند أصحابنا دیگر بعدش چیز خاصی حالا ...
- اولاً ایشان قال را زده به صفوان
- صفوان خوب به چه کسی میخورد ؟

- خوب هیچ خوب همین بحث است و کتاب موسی بن بکر مما لا خلاف فيه ایشان از این راه ...
- أنا أتصور بعض الطلبة نقل هذا الكلام للسيد الخوئي شأن السيد أجل من ذلك شأن السيد كثير این را از همان کتاب کافی بیاورید تا روشن بشود
- کدام روایت را ؟
- همین همین روایت نوشته وقد روی الكليني نوشته کتاب کافی صفحه فلان ،
- چیزهایش خیلی معلوم نیست جزء هفت کتاب المیراث
- خوب
- اما من اگر میتوانستم در بیاورم ، کتاب میراث را بیاورم ببینم ...
- باب را ننوشته عنوان باب هم دارند غالباً ،
- پیدا نمیشود ...
- خوب نمیشود مطلب به همین متوقف است خوب
- شما عبارتش را نمیتوانید بخوانید ؟
- عبارت را بخوانید علي بن سعيد بود ؟
- بله
- علي بن سعيد در جلد هفت علي بن سعيد را بیاورید چون روایتش زیاد نیست
- این هم علی بن سعید
- در کتاب میراث جلد هفت کافی
- بیاورد بالا ،
- نه چون ما تمام هدفمان این است که مطلب روشن بشود عرض کردم ظاهراً در بحث هم حج هم یک بار دیگر این بحث را انجام دادیم
- بله بله استاد پیدا کردم وعنه عن محمد بن عيسى عن يونس
- نه این نیست که عنه عن حميد ، عن حميد
- نه عن موسى بن بكر عن علي بن سعيد قال قلت لزرارة
- بله ، نه آن هم هست اما این یک روایت دیگر است باز عن علي بن سعيد عن زرارة
- اها عن حميد بن زياد
- اها خوب بخوانید
- عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع إلي
- إلي صفوان
- صفوان كتاباً لموسى بن بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقرائته علي فإذا فيه
- احتمالاً وقرائه عليه

- بله بله
- احتمالاً وقرائته
- بله بله
- سماعی یعنی هم سماعه هم قرائه سمعت منه الكتاب ثم قرائت عليه الكتاب
- موسی بن بکر عن علي ...
- وإذا فيه موسى بن بكر با این كه كتاب خود موسى بوده این سابق رسم بوده اسم مولف اول ...
- فإذا فيه یعنی چه پس ناگهان ؟
- دیدم در كتاب این است این حمید يقول فإذا فيه ، حمید يقول فإذا فيه یعنی ابن سماعه يقول ، دفع إلي صفوان فإذا عطف بر آن است ، فإذا في الكتاب اینطور در خود كتاب موسی اینطور است موسی بن بكر ...
- عن علي بن سعيد عن زرارة
- خوب
- قال هذا مما ليس فيه إختلاف عند أصحابنا عن أبي عبدالله وعن أبي جعفر أنّهما سؤلا
- لا خلاف أنّهما سؤلا دنباله اش را بخوانید
- عن امرأة تركت زوجها وأمتها وأبنتها فقال للزوجة الربع وللأم السدس وللإبنتين ما بقي الذين أنّهما لو كان رجلين لم يكن لهما شيء إلا ما بقيت
- هذا مما لا خلاف فيه بين أصحابنا هذا المطلب ایشان گفته قال یعنی قال صفوان خیلی عجیب است ، قال زرارة
- این در تقسیم ارث خلاف نیست
- ها این مساله بین اصحاب ما اختلافی نیست ، ایشان گفته قال صفوان كتاب موسى لا إختلاف فيه چون خیلی عرض کردم لذا بعضی از طلبه به نظرم این عبارت را برای آقای خوئی آوردند و منشاء اشتباه شدند شأن آقای خوئی اجل از اینکه ... اگر روایت واضح است یا نه اصلاً بدیهی است هذا مما لا خلاف فيه بین أصحابنا عن أبي عبدالله وأبي جعفر إنّهما قالوا این لا خلاف در اینکه اینها قالوا
- كه مثلاً ...
- آن وقت قال یعنی قال زرارہ لكن استاد جعله قال صفوان هذا یعنی كتاب موسى بن ... بقیه عبارت را هم حذف کردند از عن أبي عبدالله و أبي جعفرش را هم حذف کرده ایشان
- بله نیست اینجا
- روشن شد آقا البته من گفتم من چند بار این را خواندم این برای اینکه ما هر مقدار هم پیش برویم باز هم مشکل داریم یعنی گاهی یک امور خیلی واضح برای ما مشکل تولید میکند
- على أي حال هو المطلب لا بأس موسى بن بكر صالح للإعتماد عليه وإنصافاً رواية أجلاء كذا وإعتماد الأصحاب كثرة ... إلى آخره مجموع الشواهد تؤيد وأما هذا الوجه الذي أفاده رحمه الله يناقش في الوجوه السابقة ثم يقول الصحيح هو هذا لأن الصفوان قال هذا يعني كتاب موسى بن بكر مما لا خلاف فيه بين أصحابنا على أي ... بله آقا ؟

- تعجب میکنم
- بله خوب تفضلوا
- خوب این الان چرا نجاشی در رابطه با ایشان چیزی نفرموده ؟
- شاید آن مقداری که میدانسته گفته حالا توثیق نکرده شاید مثلاً امرش اوضح بوده اگر احتیاج به توضیح ...
- خوب الان این طریق که طریق خیلی خوبی است
- بله طریقتش نه صفوان نقل میکند ابن ابی عمیر اجلاء جعفر بن ... واضح است که کاملاً قابل اعتماد است شخص قابل اعتماد است خوب بخوانید روایت را بخوانید آقا
- چشم
- عن موسى بكر الواسطي
- قال سألت أبا الحسن
- حضرت موسى بن جعفر
- عن الرجل يستقرض ويحج فقال إن كان خلف ظهره مال إن حدث به حدث
- أدي عنه
- فلا بأس
- يعني إذا ... أنا شرحت أمس هذه الرواية في تصورنا هذه الرواية مورده بالنسبة إلى جواز الإقتراض الناحية ... هل يجوز باعتبار للحج الإمام يقول لا فرق بين الحج الآن الإنسان لما يقترض ... موجود في باب القرض لما يقترض بما أنه أموال الناس لا بد أن يكون له ظهر لا بد أن يكون بإصطلاح فارسی پشتوانه ظهر یعنی پشتوانه إن كان له ظهر يؤدي هذا المال إن حدث لا بأس
- این یعنی مرگ حدث ؟ معنای چه میدهد
- یعنی مشکلی برایش پیش آمد در راه مرد مثلاً فوت کرد مشکلی پیش آمد فقر برایش پیدا شد مشکلی پیدا شد یک مشکلی پیدا شد راه جواب دارد اشکال ندارد فلا بأس طبعاً إن شاء الله بما أنّ اليوم خلص الوقت رواية موسى بن بكر لهذا الموضوع بالذات تأتي مرة أخرى
- بله بله
- بله
- اما از محمد بن فضیل
- از محمد بن فضیل لكن يختلف عن هذا نكتة موجودة فيه هناك نذكر ثم قال ، ثم قال شسمة قال صاحب الوسائل ورواه الصدوق
- بإسناده ...
- وراه الشيخ ها ورواه الصدوق بإسناده عنه
- نه نه ادامه آن ورواه الشيخ بإسناده عن أحمد بن محمد وكذا الذي قبله

- حاشیه ندارد چیز ؟
- اینجا میگردم
- نه وسائل به اصطلاح
- در وسائل ...
- چاپ آل البيت هست خدمتتان ؟
- می بینم استاد
- على أي ؟ نوشته ؟
- وسائل
- نه ذیلش نوشته شیخ تهذیب جلد فلان
- بله ورواه أحمد بن محمد التهذیب بله تهذیب و استبصار دارد
- ورواه عن أحمد
- عن أحمد بن محمد وكذا الذي قبله ، روایت قبلش هم ظاهرا
- وكذا الذي قبله ؟
- بله همین دیگر تمام شد وسائل جلد یازده صفحه صد و چهل و دو
- این را وسائل دارد نه حاشیه وسائل گفتم
- اصلا در وسائل چیزی ندارد فقط همین را دارد التهذیب جلد پنج صفحه چهار صد و چهل و چهار
- أعرض بخدمتكم هذا قبله خطاء قبل قبله ، هذا الذي رواه عن أحمد قبل قبله ، این حدیث شماره هفت بود ؟ یا پنج
- این الان هفت است
- پنج است مراد قبله پنج است
- همان که عبدالمملک بن عتبه ؟
- اها عبدالمملک بن عتبة ذاك الحديث بداء بإسم أحمد هذا الحديث بعده ، مو قبله یعنی دو تا حدیث کلینی را یکی گرفته هذا الذي قال وكذا الذي قبله قبل قبله مو قبله
- خوب قبلش هم احمد است
- خوب ندارد شیخ قبلی را دارد
- ها معلوم شد
- آنجا اگر قبلی پنج را نگاه کنید هامش وسائل نگاه کنید ببینید حدیث پنج را از شیخ استخراج نکرده تخریج نکرده
- الحديث الخامس لم يخرج من التهذیب الحديث الخامس لاحظوا
- از فقیه است
- نه حدیث پنج شماره پنج

- شماره پنج را از فقيه
- اول نه از كافي است كه
- اول ميدانم از كافي است
- ثم عن الفقيه ولم يخرج عن التهذيب هذا الحديث في التهذيب هم موجود هو لم يخرج بعد حديثين قال وكذا الذي قبل قبله هذا في الوسائل موجود يعني الوسائل لا يخرج الحديث كاملاً تحت عنوانه بعد حديثين ثلاثة يقول ورواه الشيخ وكذا الذي قبله مثلاً ، وهذه الطريقة موجود في ... وغير صحيحة يعني كل حديث لا بد أن يتم التخریج تحته من قال رواه الصدوق رواه الشيخ لا بد أن تذكر كاملاً ، فالحديث الخامس رواها عن الشيخ رواه الشيخ ورواه الشيخ عن أحمد صحيح
- پس اینجا باید يك قبل اضافه كند
- قبل قبله وصلى الله على محمد وآله الطاهرين .